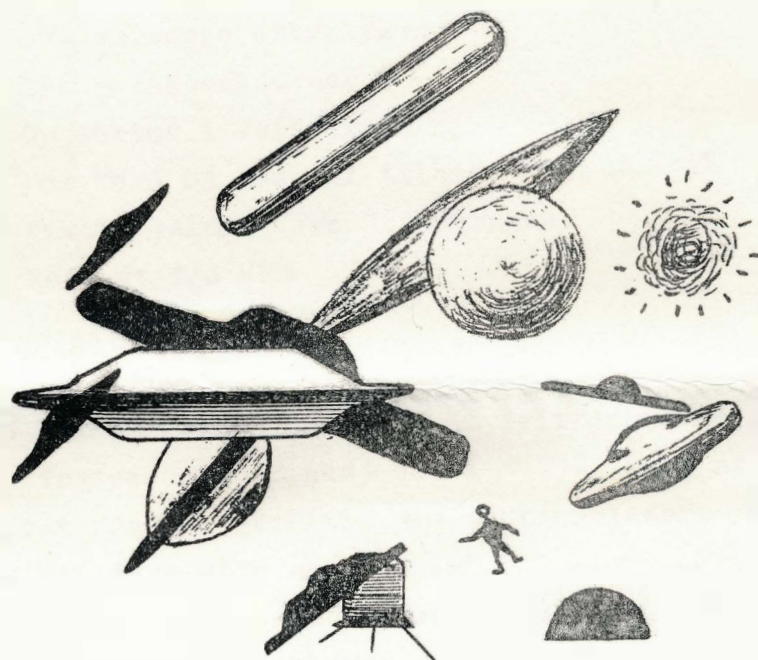


INTERN avis for NUFOC

10

30 NOV. 1978



NORSK UFO CENTER

Redaksjonens adresse: Terje Hansen, Nedre Åleveit 8, 1620 Gressvik

I N N H O L D N R. 10/30. nov. 1978

- Side 1 - 5 Organisasjonsnytt
- Side 5 - SEMIC og internavisen
- Side 5 - 7 Fylkesledere etterlyses
- Side 7 - 8 Nye sagnadsskjemaer
- Side 8 - Oppklaring i feltforskning
- Side 8 Bør Møre og Romsdal tilhøre Midt-Norge?
- Side 9 -10 Viktig melding fra Hovedkassen
- Side 10 Rapport fra URD

ORGANISASJONSNYTT

Det er med beklagelse vi meddeler at feltforskerne Kjell Christensen og Kåre Elvik fratrer sine funksjoner i NUFOC, samt at Dag Heim har bedt om å bli løst fra sin stilling som seksjonsleder. Han opplyser at han dog gjerne vil fortsette som "menig".

Videre har avdelingslederne Elbjørg Fjeldberg, ØST, og Alf Thommassen, SØR, gitt uttrykk for problemer med den store arbeidsmengden som av og til kan oppstå hos avd.lederne, på grunn av systemet med Landsstyret. I den anledning har fru Fjeldberg sagt opp sin stilling som avdelingsleder med virkning fra og med 1. januar 1979, og herr Thommassen har gitt uttrykk for hvilke problemer saksmengden hos Landsstyret skaper for hans avdeling.

Dette er forhold som SA har blitt stadig mer klar over, og de viser dessverre at de betenkeligheter vi hadde på landsmotet 1976 ikke var ubegrunnet. Som man vil huske fryktet vi for at systemet ville bli for tungrodd og dermed til merkbart hinder for raskt og effektivt arbeide. Det gikk jo riktig bra en tid, men så snart saksmengden økte - det går i bølger dette - kom landsstyrets manglende kapasitet for dagen.

En annen problematisk egenskap hos landsstyret er:

Selv om det bare er avd.lederne og org.leder som sitter i landsstyret har det vist seg at avd.lederne som regel pleier å foreta avstemming

innen avdelingen før man sier sin mening. Dette av demokratiske hensyn, som i seg selv er utnerket, men som også har sine svakheter:

1. Fremgangsmåten tar uforholdsmessig lang tid.
2. Den krevet at de som avgir sin stemme setter seg grundig inn i sakene, at de kan se konsekvensene av det de stemmer for og at de er godt fortrolige med NUFOC's regelverk.

Hvis man ikke oppfyller disse minstekrav, og vi har grunn til å tro at så ikke alltid er tilfelle, så vil Landsstyret logisk nok i visse tilfelle fungere som noe helt annet enn hva meningen var. Når man faktisk kan slå fast at Landsstyret har hatt visse hemmende innflytelser på arbeidet med SEMIC-prosjektet er det neppe nødvendig å utdype dette nærmere!

Som de fleste vil vite er NUFOC bygget opp på en slik måte at enhver som daglig utfører konkrete arbeidsoppgaver er avhengig av å kunne gjøre dette med størst mulig frihet. Og det er nettopp dette vårt regelverk forsøker å fremme. Stillingsinstruksene forteller hva den enkelte skal gjøre, og vi oppnår på denne måten at hele NUFOC fungerer som et velsmurt maskineri, under forutsetning av at regelverket praktiseres. De som da ikke er tilfreds med dette, men ønsker å "gripe inn" på andre felter enn sine egne kan gjøre dette gjennom Landsstyret.

Sett på denne bakgrunn kan det neppe være tvil om at Landsstyret lett vil kunne virke som hemsko for de som daglig må ta seg av de løpende arbeidsoppgavene.

På den annen side bør det være klart at Landsstyret har sine positive sider. For det første vil det fungere som en "sikkerhetsventil" på den måten at enhver kan få sin sak "prevet" dersom han/hun ikke er enig i en disposisjon eller en forordning fra SA's side. (Jmfr. grunnloven).

Og for det andre slipper SA å ta en så stor del av ansvaret, hvis spørsmålet gjelder en kontroversiell sak, og hvor det kan være vanskelig å forutse konsekvensene av det man velger å gjøre.

Som så ofte ellers ser vi altså såvel positive som negative sider ved Landsstyret, hvilket skulle indikere at vi bør komme frem til et nytt system, som mest mulig tar hensyn til dette.

Rent funksjonelt tror vi nok at NUFOC's opprinnelige system var det beste. Der var det slik at hver enkelt skulle skjette sin dont, og la andre skjette sin. NUFOC var et "teknisk vidunder", forutsatt at alle fulgte spillets regler. Rapportøren skulle rapportere, feltforskeren skulle drive med feltforskning, konsulenten skulle treinn på forespørsel osv. Dette er altså de operative funksjonene. Med de administrative

var det på samme måte:

Grupplederen skulle syale med sin spesielle oppgave innen en seksjon, seksjonslederen skulle administrere og utvikle sin seksjon, avd.lederen skulle gjøre det samme med avdelingen (sin landsdel) og SA skulle administrere og utvikle NUFOC totalt. Ved siden av dette hadde man de vanlige stabsfunksjonene.

Men så fant som kjent noen ut at dette ikke var tilstrekkelig demokratisk. Flere måtte være med på å ta del i det som inntil da hadde vært SA's oppgave. Dermed innføringen av Landsstyret.

Men så - etter to år - begynte man å legge merke til baksiden av medaljen: Denne utvidede innflytelsen krevde mer ARBEIDE, og da var det ikke fullt så morsomt lenger.

Dagens situasjon er i korthet følgende:

Den overveiende del av NUFOC's daglige arbeid utføres av SA. For at SA skal kunne gjøre dette daglige arbeide må vi ha nødvendig frihet til dette, ellers vet vi at det stanser av seg selv.

På den annen side ønsker de fleste av oss at NUFOC har en instans som kan ivareta den POSITIVE siden av det nåværende Landsstyret, samtidig som denne ikke virker for sterkt hemmende på f.eks. SA's funksjon.

Hvordan kan dette problemet best løses?

Vi har allerede en tid vært engasjert i spørsmålet og er klar over at en løsning må finnes i løpet av året. Vi skal her kort skissere et av forslagene:

Innen ØST har seksjonslederne hatt en del meter med sikte på å opprette en **UTVIKLINGS- OG ADMINISTRASJONSSEKSJON**, som primært skulle ha som oppgave å avlaste SA og avdelingslederne. Odd Gunnar Reed, som har stått i spissen for dette tiltaket, har fra SA fått frie hender til å arbeide med oppbyggingen av seksjonen, naturligvis under forutsetning av at avdelingsleder godtar dette.

Man har tenkt seg at seksjonen primært skulle ha disse funksjonene:

1. Arbeide med utvikling, såvel på eget initiativ som etter oppdrag.
2. Forsøke å avlaste SA med administrasjon på landsbasis, da naturligvis innen et begrenset og definert område av den sentrale administrasjonen (Dette er ganske viktig i forbindelse med den økende arbeidsmengden som SEMIC-prosjektet sikkert vil bety.
3. Denne nye seksjonen kunne samtidig fungere som RÅD, dvs. en instans mellom SA og Landsstyret. Her kunne vi da tenke oss følgende prosedyrer:

Så snart det oppstår et spørsmål av det slag som i dag skal gå til Lande-

styret, først og fremst spørsmål man ikke kan enes om, skulle saken sendes inn til dette RÅDET. Der vurderer man forholdet og kommer med en innstilling. Dersom partene ikke kan godta denne blir saken satt opp for endelig avgjørelse på førstkommende landestyremøte. (Det nåværende landsmøtet faller bort). Inntil avgjørelse er falt hos Landestyremøtet, skulle partene rette seg etter RÅDETS innstilling.

Hvis det haster med en avgjørelse, slik at man ikke har tid til å vente på denne prosedyren, bør det etter undertegnedes oppfatning fortsatt være slik at SA kan ta avgjørelsen, da noe annet neppe er praktisk mulig.

Som vi ser ville dette forslaget kunne redusere Landstyreets arbeidsmengde temmelig mye. Og uansett valg av løsning er det på det rene at man måtte foreta en begrensning av det antall saker som skal gå til Landstyret.

Videre burde avdelingslederne i størst mulig utstrekning ha myndighet til å ta avgjørelser for sin avdeling, hvilket de også har etter reglene. Egentlig er det vel ikke særlig naturlig at en avd.leder skal være nødt til å spørre de "menige" i avdelingen til råds for å ta avgjørelser.

Hos ØST, med så mange seksjonsledere, kan jo dette være greit nok, så lenge man har et effektivt system til å innhente disses mening raskt nok.

SA har videre foreslått at vi forfølger fru Fjeldbergs meget gode ide fra årets Landsmøte, om å opprette fylkeslederfunksjoner. På den måten kan også avdelingslederne avlastes og man oppnår bedre kontakt med de enkelte rundt om i landet.

Vi har videre foreslått at man i første omgang - så langt det er mulig - benytter de nåværende seksjonslederne som fylkesledere, da man jo i disse allerede har folk med tilstrekkelig erfaring på området. Etter hvert kan man jo ta sikte på at disse seksjonslederne forsøker å finne frem til personer som kunne være ekket til å overta seksjonslederplassen etter dem.

Når det gjelder SA har vi allerede et forslag i forbindelse med denne utviklingen. Vi har tenkt at også Midt-Norge kan bli en avdeling med der-til hørende avd.leder. Siden Midt-Norge jo består av to fylker kunne man videre tilsette to fylkesledere. Vi skal ikke gå mer i detaljer her, men etter hva vi kan se ville et slikt opplegg by på ganske betydelige fordeler - først og fremst at enhver da ville få et mer begrenset arbeidsfelt, hvilket igjen betyr større effektivitet.

For NUFOC ØST synes alt å ligge godt til rette for en slik utvikling.

La oss tenke oss følgende i starten:

Seksjonslederne Sævik, Røed og Lamb kunne straks fra årsskiftet bli

fylkesledere for henholdsvis Østfold, Vestfold og Buskerud. Det gjelder da å finne fylkesledere for de resterende fylkene, Oppland, Hedmark, Telemark og Akershus (samt Oslo?). Det er med andre ord fire fylker nå Østlandet som står igjen å dekke, noe som kunne bli en passende oppgave å ta fatt på for den nye UTVIKLINGSSEKSJONEN.

Samtidig skulle de gå inn for å fremskaffe nye ledere for sine nåværende seksjoner.

Hva VEST og SØR angår kunne man forsøke noe lignende der, og i den sammenheng bør det nevnes at vi fra og med 1979 må gå et skritt videre og la avdelingslederne overta mest mulig av administrasjonen innen sin avdeling. Til å begynne med kunne de jo fremskaffe sine fylkesledere, da grunnloven ikke sier noe om dette forholdet.

Det er f.eks. mye som tyder på at vi kan få en meget habil fylkesleder for Høre og Romsdal før eller senere. Så vi får konsentrere oss om Sogn og Fjordane, Rogaland, samt Agder-fylkene. (Så, Thommassen, du får være på utkikk etter en dyktig medarbeider i Kr.sand S!)

SEMIC OG INTERNAVISEN

Hvis SEMIC-prosjektet går i orden, noe vi selvsagt håper, da det sannsynligvis vil bety en revolusjon for vårt arbeide - blir behovet for et internt blad større enn nå. Den nåværende internavisen vil ikke fylle oppgaven, og vi har tenkt oss å fortsette med et internt tidsskrift av omtrent samme tekniske standard som UFO Forum, men med mindre sidetall. Her skulle da det stoffet som ikke bringes i det nye SEMIC-tidsskriftet benyttes. Dette bladet skulle da kunne komme ut 6 ganger i året, med et sidetall på ca. 15. Dette kommer vi tilbake til senere.

FYLKESLEDERE ETTERLYSES!

I henhold til det som tidligere er nevnt bør vi om at dere som er bosatt i fylkene Hedmark, Oppland, Telemark, Akershus, Vest-Agder, Rogaland og Sogn og Fjordane, tenker over saken. De som kan tenke seg muligheten av å bli fylkesleder anmodes om å gi oss et vink ved første anledning. Vi vil jo gjerne nå så langt som mulig med dette før årsskiftet.

Fylkeslederens oppgave er naturligvis å ta seg av NUFOC's interesser innen sitt fylke - dvs. å ha oversikt over våre representanter der, holde en viss kontakt med dem, drive litt utviklingsarbeide osv.. En meget interessant oppgave! Fordelene med å benytte fylkesleder er så store og så innlysende

at det neppe er nødvendig å utdype dette nærmere her.

Hvis SEMIC-prosjektet kommer i gang ville vi sikkert gå interessante tider i møte. Som de fleste vet ville det bl.a. bety følgende:

Et profesjonelt tidsskrift, av førsteklases kvaliteten - i farver, og med et opplag allerede i starten på 15.000. (Femten tusen).

SEMIC tar seg av det tekniske og økonomiske under fullt ansvar! SEMIC, som selv er interessert i UFO-saken, setter sitt store apparat i sving med markedsføring av såvel tidsskriftet som av Norsk UFO Center. Til og med kinoreklamer har vært nevnt helt konkret.

NUFOC kan søke SEMIC om økonomisk støtte, f.eks. til større undersøkelser. Enhver får fullt betalt for det stoff han leverer til bladet, og som blir brukt.

Pressemeldinger blir sendt ut via SEMIC. (Dette gjelder pressemeldinger av større format, NUFOC kan gjerne selv sende pressemeldinger til lokalavisene.)

Mer kunne nevnes, men som alle sikkert vil forstå er det her tale om et prosjekt som åpner helt eventyrlige perspektiver.

Organisasjonsmessig ville det trolig bety at vi kom til å få langt flere folk osv. osv.

Helt sikkert er det i alle fall at NUFOC har alt å vinne, intet å tape.

En gjensidig oppsigelsestid på tre måneder sikrer oss dette i ethvert hen-seende. Så selv om det skulle inntreffe noe uforutsett, og vi kuttet ut etter f.eks. tre måneder, ville vi straks kunne gjenoppta de nåværende tids-skriftene, samtidig som NUFOC hadde fått et reklameomfang vi ellers aldri kan oppnå. (Som kjent så har vi ingen muligheter til å utvikle UFO-Forum og Rapportnytt el.l. i noen vesentlig større grad enn til deres nåværende stadium. Til det ville man trenge folk, tid, penger og mye, mye mere til. MEN DETTE H A R SEMIC, og på grunn av deres engasjement i UFO-saken er de nå altså villige til å sette sine resurser inn.)

Det er faktisk også slik at dersom prosjektet kommer i gang vil vi trolig kunne la også våre naboland høste store fordeler av det.

Så her gjelder det som aldri tidligere å sette alle kluter til!

Derfor må alle gå inn for å gjøre jobben sin i NUFOC, og på den måten spare de som arbeider med SEMIC-prosjektet for mest mulig ekstraarbeide.

Det hele er så enkelt. Enhver har tid til å lese igjennom sin stillingsinstruks, samt de få grunnlovsparagrafene. Når erfaringen dessuten tilsier at de som er satt til å administrere klarer denne jobben, så skulle hver enkelt av oss ha full anledning til ubekymret å konsentrere seg om det vi

skal gjøre. Dersom alle ville følge spillets regler, skulle det innebære at alt som heter administrasjon ble innskrenket til kun å omfatte UT-
VIKLING. (Mange ville nok bli forbauset om de visste hvor mye tid som går med til å rydde opp i forhold som ene og alene skyldes manglende kjennskap til regelverket. Altså et aldeles unødvendig arbeide, som legger beslag på alt for mye tid).

Om reglene ble fulgt ville f.eks. Landsstyrets arbeidsoppgaver ble redusert til noen meget få saker i året. Disse kunne så behandles ferdig på Landsstyremøtet hvert år, og de skulle nesten utelukkende være begrenset til UTVIKLINGSSAKER.

For det nye året må våre aller viktigste saker bli disse:

1. SEMIO-prosjektet må komme trygt i havn og følges opp.
2. Avdelingslederne må selv overta en større del av administrasjonen for avdelingen.
3. Fylkesledere må settes inn.
4. Nye seksjonsledere bør finnes.
5. Det nåværende systemet med Landsstyret må endres, eller gjøres langt mer praktisk.
6. Den nye seksjonen hos ØST må utvikles maksimalt, slik at den kan ta oppgaver som er nødvendige i dag, og som måtte dukke opp i tiden som kommer.

La oss nå merke oss dette og forstå betydningen av å følge opp på en konstruktiv måte, slik at vi fortsatt kan oppleve utvikling og ikke stagnasjon og tilbakeskritt.

KS/SA

NYE SØKNADSSKJEMAER

Fra og med 1979 vil nye søknadsskjemaer ("spørreskjema") bli tatt i bruk. Den nye utformingen av spørsmålene tar i første omgang hensyn til de som gjerne vil være tilknyttet NUFOC, men som av en eller annen grunn ikke finner å kunne påta seg noen av de oppgavene vi har å tilby i det forrige skjemaet.

Siden vi vanskelig kan operere med "passiv" tilknytning, har vi forsøkt å løse dette dilemma ved å opprette en rubrikk for ASPIRANTER. Det nye blir dermed følgende:

1. Enhver som søker tilknytning til NUFOC blir opptatt som ASPIRANT det første året. Vedkommende kan fortsatt få en hvilken som helst funksjon i NUFOC, f.eks. RELVIERKING, det nye er at han/hun starter som

aspirant til oppgaven. Aspiranten får da et bevis på dette, og som erstatter det "gamle" identitetskortet.

Når så "prøvetiden" er ute, vil vedk. evnt. få et nytt bevis på sin "stilling" - man er da ikke lenger f.eks. feltforsker-aspirant, men godkjent feltforsker.

2. De som ikke ønsker noe av dette kan likevel bli tilknyttet som aspirant, men uten noen spesiell oppgave.

Som vi ser åpner dette systemet for større muligheter, samtidig som det blir "tryggere" og adskillig enklere.

OPPLÆRING I FELTFORSKNING

For å imøtekomme de mange ønsker som har vært fremsatt på dette punkt vil vi for det første forsøke å utvide VEILEDNING FOR FELTFORSKERE til også å omfatte en anvisning på hvordan man tar gipsavstøpninger i praksis, samt muligens et avsnitt om fototeknikk.

For det andre bør hver avdeling gå inn for å opprette steder hvor feltforskerne kan få den praktiske øvelse i feltforskning, bl.a. å ta gipsavstøpninger. Dette er ingen heksekunst, det gjelder bare at noen tar seg av saken. Pr. i dag mener vi at i det minste Trøndelagsfylkene, samt de fylkene på Østlandet hvor det finnes seksjonsledere er sikret en slik opplæring.

I Agderfylkene bør SØR kunne nå de fleste, mens VEST og NORD er vanskeligere stillet, bl.a. på grunn av de geografiske avstandene. Her er det da at fylkeslederne med fordel kan komme inn.

Men la oss nå først og fremst få den utvidede VEILEDNINGEN, så tror vi nok at resten stort sett vil gå av seg selv. Vi håper at Rapportsentralen vil ha den klar i løpet av året.

BØR MØRE OG ROMSDAL TILHØRE MIDT-NORGE?

Det har vært reist en del spørsmål om hva som bør bestemme grensene mellom avdelingene. ØST fremsatte i sin tid et forslag om å gå etter lengde- og breddegrader, i stedet for etter fylkesgrensene. Vi har tenkt endel på dette, men finner at slik situasjonen er i dag synes fylkesgrensene å være den beste inndelingen. (Jmf. også fylkeslederfunksjonen).

Møre og Romsdal skulle dermed tilhøre VEST, men på grunn av en mest mulig lik fordeling av område, burde kanskje dette fylket tilhøre Midt-Norge? Midt-Norge og VEST ville dermed få tre fylker hver.

Vi lar foreløbig spørsmålet stå åpent, men hører gjerne VEST's mening, spesielt.

ELDRE ÅRGANGER AV UFO FORUM

Det har kommet inn endel ~~etterspørsler~~ etter disse, og vi har effektivert bestillingene i den grad disse årgangene ennå finnes.

De som er interesserte i å skaffe seg dette stoffet, endel av det er ganske viktig, kan sende oss noen ord, så skal vi se hvor mye som ennå kan skaffes.

VIKTIG MELDING FRA HOVEDKASSEN

For enkelte representanter innen NUFOC er telefon- og portoutgifter blitt en økende, priva belastning. Derfor er det riktig at Hovedkassen til en viss grad trer støttende til når det gjelder NØDVENDIGE utlegg til telefon og porto i NUFOC-sammenheng.

I den anledning anropes: SA, Avdelingslederne og Seksjonslederne om å inngi omtrentlige utgifter til telefon og porto samt kontorrekvisitta for 1979.

Ut fra dette vil 1979-gebyret bli endelig beregnet. - En ber om at oppgavene bli inngitt OMGÅENDE for å komme i betraktning.

Hovedkassen kan ikke forplikte seg til å dekke utgifter til reiser, representasjon, abonnement på tidsskrifter, intern møtevirksomhet og evt. andre disposisjoner som ikke er/blir regnskapslegitimert, overfor NUFOC som organisasjon og Hovedkassen.

Heldigvis er enkelte avdelinger og seksjoner selvfinansiert - og øre være dem for det. Foreløbig er gebyret for 1979 satt til kr. 50.-.

En er redd for at gebyret vil ta enorm høyde og vesentlig frafall blandt representantene dersom Hovedkassen i skrivende øyeblikk garanterer for full dekning av representantert finansiering av sitt "hobbyarbeide" i NUFOC. Hovedkassens egne utgifter for 1979 vil sannsynligvis fortone seg omtrent slik:

Skrivepapir	kr. 45,00
Konvolutter	" 60,00
Stensiler pluss sverte	" 30,00
Frimerker	" 350,00
Telefon	" 0,00
Diverse uforutsett	" <u>50,00</u>
Tilsammen ca.	<u>kr. 535,00</u>

Og dermed ventes en lignende oversikt fra de respektive som mener subsidier er nødvendig å kreve. Beløp over kr. 200,00 blir forelagt Lands-

styret for evt. hel eller delvis godkjenning.

Hovedkassens postadresse:

NUFOC ØST

Box 34

2001 LILLESTRØM

E. Fjeldberg

Regnskapsfører-kasserer

RAPPORT FRA URD

Prosjekt URD (UFO RAPPORTERINGS- OG DATASYSTEM) har nå utviklet seg til operativt nivå. Drøye 1.200 timers systematisering og utviklingsarbeide og ca. 800 timers programmering av dataprogrammene.

Den første forskningsrapporten finnes nå utarbeidet i nær forbindelse med International URD Foundation, Sweden og fysikere og forskere på Kungliga Tekniska Høgskolan i Stockholm.

Rapporten er ment for målgruppen: Forskere og vitenskapsmenn, og er skrevet på engelsk. Den opptar ca. 115 sider med frekvenstabeller, histogram og krysstabulleringer.

De som ønsker det kan etter hvert få en svensk oversettning av innledningen. Materialet er stillt sammen av inngående element av URD-Databas.

Rapport nr. 1 kan rekvireres ved å sette inn S.kr. 49,00 (porto inkludert), på postgirokonto: 40 01 77 - 2. Merk konvolutten: Rapport nr 1. Adresse Urd: URD, box 454, Stockholm, Sverige.

For prosjekt URD

Sten Lindgren